

ZAPISNIK

SA 26. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANIĆ-GRADA

U Ivanić-Gradu, 31. siječnja 2024.

26. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 31. siječnja 2024. godine s početkom u 16:34 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Beliceva 1, Ivanić-Grad.

Bilješke vodi Matea Rešetar – viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Željko Pongrac, Željko Brezovečki Brzi, Ivica Kozjak, Irena Fučkar, Milica Piličić, Mirna Češković, Aleksandra Toth, Lovorko Matković, Miljenko Šimunović, Mladen Prelec, Maja Krnjević

Odsutni: Slaven Barišec, Tibor Vuković, Renato Mikac, Kristijan Škarica

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Tomislav Cuvaj – zamjenik gradonačelnika Grada Ivanić-Grada
3. Marina Šiprak – pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
4. Dražen Hlad – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu
5. Tamara Mandić – pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun
6. Matea Rešetar – viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
7. Sandra Abramović – viša stručna suradnica za prostorno planiranje
8. Ilijana Mišković – viša stručna suradnica – komunalna redarka
9. Prof. dr. sc. Nenad Lipovac, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
10. Sanja Radošević – direktorica trgovačkog društva IVAKOP d.o.o.
11. Tea Valentić, trgovačko društvo IVAKOP d.o.o.
12. Sanja Mahovlić Vučinić – direktorica trgovačkog društva Razvojna agencija IGRA d.o.o.
13. Mario Mikulić – direktor trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.
14. Obiteljski radio Ivanić d.o.o.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac – otvorio je 26. sjednicu te konstatirao kako je sjednici od ukupno 15 prisutno 11 vijećnika, što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Na sjednici je sa 11 glasova za jednoglasno usvojen zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada.

Gradsko vijeće je jednoglasno sa 11 glasova za usvojilo sljedeći

DNEVNI RED :

0. Aktualni sat

- **Informacija komunalnog redarstva o izvršenim nalogima u prethodnom periodu**

1. **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o donošenju V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada,**
2. **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Ivanić-Grada,**
3. **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti Muzeju Ivanić-Grada za izdavanje bjanko zadužnica,**
4. **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti Muzeju Ivanić-Grada za sklapanje ugovora o operativnom leasingu,**
5. **Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje suca porotnika za mladež Županijskog suda u Velikoj Gorici,**
6. **Razno.**

Rad prema utvrđenom dnevnom redu.

0. TOČKA

Gđa. Ilijana Mišković – izvješće komunalnog redarstva o aktivnostima u razdoblju od 14. prosinca 2023. godine do 30 siječnja 2024. godine. U tijeku je postupak potpisivanja ugovora za usluge kastracije, cijepjenja, čipiranja te ostalih potrebnih veterinarskih usluga za pse i mačke. Ono što je novo od ove godine to je da Grad financira i čipiranje ne samo pasa nego i mačaka i isto je i sam uvjet za financiranje, odnosno sufinanciranje veterinarskih usluga od strane Grada. U 2024. godini. sufinancirat će se, odnosno financirati veterinarske usluge za maksimalno tri životinje po punoljetnoj osobi u sljedećim iznosima, dakle za psa, ovisi o spolu, 85,00 odnosno 105,00 eura, te za mačke 45,00 odnosno 60,00 eura. Budući da na velikom dijelu grada dolazi do pojave smrada i imali smo dosta upita vezano za to, uz naravno opravdanu sumnju da je izvor istoga pogon tvrtke Eko flor plus d.o.o. iz Duge ulice iz Kloštra Ivanića, upućen je zahtjev za dostavu informacija te provjerom količine i načinu zbrinjavanja komposta. Tu bih samo htjela naglasiti budući da se Eko flor nalazi u Općini Kloštar Ivanić komunalno redarstvo nema nadležnost izaći na teren i zapravo tamo ispitati o čemu se točno radi budući da je to druga Općina u ovom slučaju i za to je nadležno komunalno redarstvo Općine Kloštar Ivanić te smo mi uputili upit Eko floru, ali također Grad je uputio upit i Općini Kloštar Ivanić. Odgovor tvrtke Eko flor plus d.o.o. ću pročitati – „Obavještavamo Vas kako tvrtka EKO-FLOR PLUS d.o.o. na lokaciji gospodarenja otpadom Kloštar Ivanić, Duga ulica 60 obavlja djelatnost gospodarenja otpadom. Djelatnost se obavlja u potpunosti sukladno važećoj dozvoli za gospodarenje otpadom pri čemu se zaprimaju isključivo vrste i količine otpada navedene u dozvoli čija obrada se obavlja propisanim postupcima oporabe. Napominjemo kako je u proteklom periodu bilo više prijava zbog navodnog širenja neugodnih mirisa sa lokacije gospodarenja otpadom u Kloštar Ivaniću te su od strane Državnog inspektorata provedeni nadzori nad poslovanjem društva EKO-FLOR PLUS d.o.o. pri čemu nije utvrđeno širenje neugodnih mirisa s lokacije kompostane. Društvo EKO-FLOR PLUS d.o.o. u svom poslovanju primjenjuje odgovorno i održivo gospodarenje neopasnim tehnološkim i komunalnim otpadom te uspostavlja, primjenjuje i održava sustav upravljanja kvalitetom i sustav upravljanja zaštitom okoliša, sukladno zahtjevima međunarodnih normi.“. Kao što sam rekla Grad Ivanić-Grad uputio je zahtjev i Općini Kloštar Ivanić na čijem području se Eko flor plus d.o.o. i nalazi, za izvršavanje uvida

na terenu na predmetnoj lokaciji te u slučaju uočenih nepravilnosti izvršavanja postupanja u cilju rješavanja nastalog problema i naravno uz zahtjev da dobijemo povratnu informaciju o izvršenim postupanjima. Također u komunalnom redarstvu smo imali i dosta upita vezano za dio ulica na kojima se izvode radovi aglomeracije. Sve sugestije i sve zahtjeve zapravo upućujemo prema izvođaču i na taj način upućujemo zahtjeve za saniranje određenih dionica na kojima postoji problem. Također upućuju se i zahtjevi za otklanjanje nedostataka, odnosno nesaniranih dijelova javnih površina koji su nastali tijekom izvođenja radova na izgradnji i rekonstrukciji vodoopskrbnih cjevovoda i pripadnih objekata na području cijeloga grada. Sada prelazimo na brojke, odnosno upravne postupke, ono što je izdano od strane komunalnog redarstva u ovoj i dijelom u prethodnoj godini 2023. godini. Dakle, u ovoj 2024. pokrenuto je ukupno 9 upravnih postupaka, odnosno izdano 9 rješenja o izvršenju obaveznih radnji i u ovom slučaju je to bilo sve za neuređene parcele. Dakle, pokrenuti su ti postupci po službenoj dužnosti, temeljem prijave građana ili ukoliko je prilikom obilaska terena zapravo utvrđeno da je potrebno izdati rješenje. Izdaju se upozorenje za uzurpaciju javnih površina također ako se zatekne na određenoj lokaciji, neodržavanje živica, odlaganje građevinskog otpada i slično. U ovoj godini izdana su 3 obavezna prekršajna naloga za nepropisno parkirana vozila te je u postupku još 10 obaveznih prekršajnih naloga za sva vozila koja su nepropisno parkirana. Za 43 zahtjeva izdane su suglasnosti u prošloj godini za korištenje javnih površina, u ovoj godini 1 suglasnost. Izdano je ukupno u prethodnoj godini 8 suglasnosti za prometovanje vozila od 3,5t po ulicama grada, a u ovoj 2024. godini 4 suglasnosti, te suglasnosti za izvođenje radova na javnim površinama u prethodnoj godini ukupno 49, a u ovoj do sada 6 suglasnosti. U komunikaciji smo i naravno u održavanju svih javnih površina i dalje izdajemo naloge Komunalnom centru. U prethodnoj godini ukupno je izdano 127 naloga, a u ovoj do sada 13 naloga. Objekti koje Grad održava, odnosno sve gradske objekte, u ovom slučaju smo krenuli i najviše pozornosti pridali društvenim domovima budući da su u prethodnoj godini provedena sva ona ispitivanja instalacija i popisani su svi nedostaci u domovima, tako da zapravo je izrađen plan i program kako sanirati i zapravo riješiti problematiku koju imamo u domovima. Naravno tu smo u komunikaciji sa domarima i mjesnim odborima. Također tijekom obilaska terena vodimo brigu i o oborinskoj odvodnji te o svim onim česticama koje su u vlasništvu Grada ili RH koje je potrebno urediti, krčiti i slično, tako da trenutno radimo popis i zapisujemo sve potrebe. Ista stvar je i sa krpanjem udarnih rupa i manjim presvlačenjima. U ovom razdoblju budući da je temperatura ispod minusa naravno nije se moglo izvoditi takve radove, sve se evidentira i zapravo sve potrebe se zapisuju.

Gđa. Maja Krnjević – kao i za svako vijeće evo ja sam pripremila 5 pitanja, velika većina odnosi se na pitanja koja nama dostavljaju naši sugrađani. Vjerujem da ih dobivate i vi, pa evo pobrojimo neka koja su u ovom trenutku od velike važnosti. Moje prvo pitanje gradonačelniku, jesu li radovi vodoopskrbe i odvodnje konačno završeni, ako se ne varam rok je bio 20.1. Vidimo da je nešto asfaltirano no kako je to napravljeno evo voljela bih da on to sam građanima prokomentira obzirom da su, po našem mišljenju i po mišljenju nekih naših građana koji se razumiju u građevinu, potrebne neke korekcije na određenim lokacijama. Drugo pitanje odnosi se na Dom zdravlja i Hitnu pomoć. Što je učinjeno od obećanog, odnosno kada će kvaliteta zdravstvene usluge u smislu drugog tima Hitne, a i onih specijalističkih pregleda o kojima smo na prošlim vijećima govorili biti dostupne našim građanima. Treće pitanje, obzirom da ste nas izvijestili prije

dvije, tri sjednice kako imamo uređaj za mjerenje kvalitete zraka u gradu Ivaniću, zanima me tko prati tu kvalitetu zraka i obzirom na sve ovo što se dešava i ovo što je spomenula gospođa Ilijana vezano uz Eko flor odnosno smrad i nas su građani prije neka dva tjedna da je nemoguće boraviti izvan zatvorenog prostora, da ne samo da smrdi nego i da grize za oči, pretpostavljam da je to to, pa me zanima što naši mjerni instrumenti u gradu Ivaniću pokazuju kakva je kvaliteta zraka. Četvrto pitanje, prije više od dvije godine dobili smo ovdje informaciju kako su dodijeljena sredstva za izgradnju Dječjeg vrtića, pa zanima nas što je s tim do danas, da li je projekt odobren i kada se kreće u izgradnju dječjeg vrtića. I zadnje pitanje isto se odnosi na Dječji vrtić, odnosno na izbor ravnatelja. Već dugo mi u SDP-u nismo dobili toliko pisama naših građana, roditelja, bivših djelatnika, sadašnjih djelatnika kao u zadnja tri tjedna, a svi upiti zapravo se svode na sumnju u transparentnost izbora ravnatelja. Stoga je moje pitanje je li ravnatelj ili ravnateljica vrtića odabrana, odnosno kako je odabir bio strukturiran, koje su specifične kvalitete i iskustva istaknuta kod izabrane kandidatkinje ili kandidata, jer mi nemamo informaciju tko to je, odnosno jesu li uopće članovi Upravnog vijeća koji odlučuju o izboru pročitali životopise, preporuke koje životopisi sadrže, a u 21. stoljeću ja mislim da bi svaki životopis trebao sadržavati ne samo osnovno što piše kandidat već i preporuke i da li su obavljani intervjui s kandidatima pa na osnovu toga da li je izabran najbolji kandidat ili kandidatkinja za ravnatelja. Obzirom da je naša kolegica Irena Fučkar i u Upravnom vijeću vrtića vjerujem da je bila tamo i da će nam ona najbolje moći odgovoriti na to pitanje kako je taj izbor išao, jer javila nam se i predstavница roditelja u Upravnom vijeću vrtića koja je konsternirana izborom kako je tekao pa evo ja bih molila obzirom na zaista veliki broj pitanja i upita građana koji su nam došli da odgovorite na to pitanje.

Gradonačelnik – vodoopskrba i odvodnja, znači radovi su pri kraju, vrše se priključci novih cjevovoda u sustav. Ono što znam, mi smo poslikali sve nedostatke. Sam investitor se obvezao da će ih kao takove sanirati tamo gdje ih ima i ide polako priključivanje dijela po dijela grada i ispitivanje sustava koje će trajati neko vrijeme, ali vidite da svaki dan jedan dio grada nema vode upravo zato što se u rad puštaju novi cjevovodi i sami građevinski radovi su u većem dijelu gotovi, odnosno mislim da su gotovi i polagano se saniraju one nekakve nepravilnosti koje je nadzor kao takve isto uočio, a ono što smo mi kao Grad uočili, a to se prvenstveno odnosi na nadzemnu infrastrukturu je sve poslikano i priloženo i imamo naravno obećanja da će se ti nedostaci i otkloniti. Što se tiče Hitne pomoći za razliku evo od godinu prije Grad je ovaj puta odvojio određena materijalna sredstva i značajna sredstva i za hitnu, jedan dio i za Dom zdravlja. Od 1.1. bi trebao funkcionirati još jedan tim. Da li on u ovom momentu funkcionira ili ne evo dozvolit ćete da postavimo to Vaše pitanje samom ravnatelju Hitne medicinske pomoći Zagrebačke županije gospodinu Davorinu Gajniku koji će Vam, evo nadam se, odgovoriti. Mi ćemo se svakako pozvati da je to pitanje Vas kao vijećnice. Kvaliteta zraka, da u gradu imamo dva uređaja. Odgovorna osoba za to je Martin Madaras koji vodi, kontrolira, gleda, očitava sve vrijednosti pa ćemo evo zamoliti njega da nam izvadi karakteristike zraka i u zadnje vrijeme za sada po onome vjerojatno bi alarmirani bili da je nešto tu zabrinjavajuće pa pretpostavljam da je sve u redu, ali prati se kvaliteta zraka. Zna da smo se prijavili na sredstva EU, da smo povukli ta dva uređaja i da konstantno mjerimo kvalitetu zraka u gradu Ivanić-Grad pa ćemo onda dostaviti vam i te vrijednosti, a što se tiče ovog smrada mislim da ste čuli da imamo neke sumnje, ja sam osobno autom jučer išao se voziti tamo i gledati i sam

i ispred mene je taman došao jedan šleper, izlazio, čak sam ga i posnimio i poslikao taj šleper. Ne znam što je on dovezio, nama nije znači dozvoljeno da uđemo unutra. Po meni se šire neugodni mirisi i isparavanja su vidljiva definitivno prostim okom da nešto se tamo isparava i da se nešto očito dešava i, kao što je evo već i naša djelatnica rekla, mi smo uputili dopise svima onima kojima možemo. Radi se o području i druge jedinice lokalne samouprave, nije to očito samo naš problem i svakako ćemo tražiti inspekcijski nadzor. Na naš upit nije nam dozvoljeno da uđemo unutra tako da je to u nekom postupku koji traje. Što se tiče Dječjeg vrtića znaju se procedure apsolutno. U samom izboru Grad ne sudjeluje, znači sudjeluje Upravno vijeće, njegovi članovi. Mi smo dobili prije dva ili tri dana zapisnik koji je zaprimljen u Grad. Ono što je pred nama to je prvenstveno moja obaveza kao gradonačelnika da postupim dalje u smislu onoga što je odlučilo Upravno vijeće, a s obzirom da je tu i predsjednica Upravnog vijeća koja evo može bez problema zastupati onda tu točku i može vas u potpunosti upoznati o tome kako je i što se dešavalo pa ja bih predložio da Vam ona i objasni i proceduru i sve ostalo s obzirom da ja nisam evo niti znao da je natječaj objavljen, a kamo li kakva je procedura samog natječaja. Vezano za sredstva za dječje vrtiće, mi smo prošli na dva projekta vezano za izgradnju vrtića u našem gradu što se tiče projekta proširenja vrtića tri odgojne skupine u Graberju, momentalno je natječaj već vani, on je u tijeku, sada je u fazi savjetovanja, koliko znam zadnje je produžen rok za 10 dana. Ima više zainteresiranih firmi koje su očito zainteresirane, svaki puta kada se traži neka nadopuna produžuje se rok, ali recimo da će za 10 do 15 dana biti zatvoren natječaj i znat ćemo izvođača, a što se tiče vrtića velikoga u centru grada Glavni projekt je predan za građevinsku dozvolu. Zadnje su bile zatražene neke izmjene u građevinskoj dozvoli vezano za odvodnju i za vatropožarnu zaštitu. Odvodnja je uklonjena, a za vatropožar, mislim u ponedjeljak da je bio pročelnik na sastanku sa projektantima i inženjerima tamo iz vatrodjave i mislim da je rok petak ili kada već za nadopunu projekta. Znači očekujem, hajde da tako kažem, u roku mjesec dana da se dobije građevinska dozvola i odmah nakon toga se raspisuje natječaj i kreću radovi. Znači vrtić mora biti gotov do jeseni iduće godine i za sada bez problema te rokove lovimo.

Gđa. Ilijana Mišković – ispred Upravnog vijeća Dječjeg vrtića, prema Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju prema novim izmjenama mandat ravnatelja više ne traje četiri nego pet godina. Dakle, prethodnoj ravnateljici je mandat trajao četiri godine i nakon isteka mandata se raspisuje natječaj za novog ravnatelja odnosno ravnateljicu. Upravno vijeće donosi Odluku o raspisivanju natječaja za ravnatelja kao što donosi Odluku i za raspisivanje bilo kojeg natječaja za odgojitelja ili neko drugo radno mjesto u tom vrtiću i temeljem te Odluke se zapravo raspisuje natječaj. Ono što bih htjela ovdje naglasiti to je da cijelu natječajnu dokumentaciju koju je potrebno priložiti tijekom prijave na natječaj, zapravo sve te kriterije sukladno Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju sastavlja zapravo Dječji vrtić Ivanić-Grad i raspisuje natječaj. Članovi Upravnog vijeća nisu znali točan datum raspisivanja natječaja budući, kao što sam rekla, donese se Odluka i onda zapravo se raspisuje natječaj. Taj natječaj, cijeli tekst natječaja zapravo piše Dječji vrtić Ivanić-Grad, tako je bilo i u ovom slučaju i kriteriji, odnosno sva ona potrebna natječajna dokumentacija koju je trebalo priložiti tijekom prijave zapravo je bila navedena u tom natječaju i ona je sve po Zakonu. Ono što nije bilo, a možda je trebalo biti traženo, to je Plan i program koji je svaki kandidat mogao priložiti, ali u ovom slučaju to zakonska obveza nije i kao takva zapravo nije ni tražena. Osim toga u tom natječaju nije bilo predviđeno nikakvo

testiranje, nije bio predviđen intervju nego isključivo na temelju prijava zapravo Upravno vijeće zakonski izglasava onu osobu koja zadovoljava sve uvjete. U ovom slučaju su bile tri kandidatkinje i sve tri kandidatkinje su zadovoljavale apsolutno sve uvjete. Ono što je od uvjeta potrebno to je pet godina radnog iskustva u obrazovnoj ustanovi, znači ne na recimo mjestu ravnatelja ili slično, nego isključivo u obrazovnoj ustanovi što je i odgojitelj ili recimo stručni tim. Osim tih pet godina, naravno položen stručni ispit i uz naravno potrebnu diplomu odnosno onu razinu obrazovanja koju Zakon nalaže. Ponavljam, sve tri kandidatkinje su zadovoljavale uvjete i Upravno vijeće kao takvo zapravo donosi odluku svaki član njegov glas. Provedeno je tajno glasovanje i na temelju tog broja glasova je zapravo i donesena Odluka o prijedlogu ravnatelja osnivaču. Tako da sve je provedeno transparentno od strane Upravnog vijeća i nije bilo nikakvih sumnji na nekakvu netransparentnost.

Gđa. Maja Krnjević – ja moram reći na, ovo u redu ja vjerujem da se Zakon poštovao i tako dalje, ali na osnovu pisama koje smo dobili, na osnovu onoga što je imala kao primjedbu predstavnica roditelja u Upravnom vijeću, a i u onom čemu bi zapravo svi skupa trebali težiti, a to je da na ključne pozicije postavljamo najbolje ljude, s najboljim referencama, najbolje kandidate, one koji imaju najbolje karakteristike. Razumijete što hoću reći, po meni mislim da trebamo neke stvari mijenjati. Nije dovoljno samo zadovoljiti kriterij. Ako imamo tri, kao što kažete da su bile tri molbe, znači tri osobe su se javile za tu poziciju, nije li onda logično da se prouče svi ti CV-i da se vidi njihov kompletan životopis, da se vide njihove preporuke, da se vidi njihova sprema, da se vide ostvareni rezultati rada do sada pa da se onda u tom kontekstu konsensualno ono nekako donese zajednički odgovor odnosno da se izabere jedan kandidat koji je stvarno najbolji. Ja ne mogu govoriti o tome jer ne znam ni tko su kandidati sve bili ni kakvi su bili CV-i njihovi, ali vidim ono što ljudi pišu, što ljude interesira, pa idemo krenuti zaista u tom smjeru da najkompetentnije osobe budu na nekakvim rukovodećim pozicijama.

g. Mladen Prelec – imam pitanje za direktoricu Ivakopa. Naime, prije tri, četiri sjednice sam pitao šta je sa kamerama na zelenim otocima u Deanovcu, da li je to moguće postaviti ili ne i odgovor je bio da je moguće s obzirom da su se kamere pokazale dosta efikasnim u suzbijanju naših neodgovornih građana koji jednostavno otpad odlažu pored spremnika, a ono što je problem osim tih kamera je to što se ti spremnici prerijetko odvoze. Naime, naši savjesni građani uredno napune te spremnike i sa staklom i sa limenkama i sa papirom i onda kad su puni nemaju kuda i onda stavljaju pored spremnika, a onda ovi drugi nesavjesni vide da tu već ima svega pa onda oni nagomilaju još i ostalog otpada i u cijeloj toj priči taj odvoz na kraju plaćamo mi koji plaćamo uredno. Da li je moguće pojačati odvoz tih spremnika, odnosno češće mijenjanje i da li će uskoro biti postavljene kamere na zeleni otok u Deanovcu kao i na ostale zelene otoke koji to još nemaju.

Gđa. Sanja Radošević – mogu odgovoriti na dio pitanja vezano uz pojačan obilazak i pražnjenje. Vidjet ćemo što se tiče naših operativnih zadataka na terenu da li možemo i da li se možemo ekipirati da se pojačano malo krene u obilazak tih spremnika. Učestalo se u zadnje vrijeme događa da isto tako korisnici, kako bih rekla, otvore od spremnika zaštopaju sa određenim otpadom s papirom, plastikom, znači dobro ne ubace, spremnik je prazan, poluprazan. To imamo zadnje informacije s terena tako da moramo i to malo pogledati i više apelirati na korisnike da i tu budu malo pažljiviji. I

najveći problem je jer ljudi i dalje ne koriste koliko bi mogli koristiti deponiranje otpada na reciklažnim dvorištima i onda spremnici znaju biti prazni. Na nekim mjestima gdje je dosta frekventno su puni pa bi trebalo češće ih prazniti i to radimo. Znači, znamo problem Graberja, naselja u Poljani, znači to su učestalo i ti se možda mjesečni i nekoliko puta prazne, dok neke lokacije možda, ne znam, imamo primjere Breška Greda i tako neka naselja prigradska gdje se onda zna ne prazni se po možda dva tri mjeseca. To su te nekakve situacije, u redu imamo sada informaciju, češće ćemo obilaziti Deanovec obzirom da se tu radi o javnoj površini molila bih možda pročelnika, obzirom da smo imali sastanak, to je u biti gradska investicija što se tiče kamera, to je projekt koji je u tijeku pa može možda reći ili gradonačelnik ili pročelnik.

Gradonačelnik – one informacije koje ja imam, a imam informaciju znači dan je nalog tvrtki Vizura d.o.o. da se postavi kamera u Deanovcu. Do danas još nije postavljena, ali procedura Grada je što se tiče Grada obavljena, izdana je narudžbenica, nalog i pretpostavljam da će ovih dana doći i da će se to odraditi. Znači sve je u postupku i zna se izvođač, odabran je najpovoljniji i biti će vjerojatno ovih dana.

g. Željko Brezovečki Brzi – prvo pitanje, na šetnici od Naftalana prema Domu u Jalševcu već duže vrijeme neke lampe ne svijetle To su lampe koje gore imaju kao okruglu krunu, imaju LED-ice, već duže vrijeme ne svijetle, međutim uočili smo na toj dionici uz samo bočalište, uz zadnju stranu kuglane imamo iste takve tri lampe koje u ovo vrijeme ili u ovaj period stvarno ne služe nikome jer u ovom zimskom periodu nitko neće boćati pa imam prijedlog da se jednostavno tamo sve tri uzmu i da se zamijeni na ovoj lokaciji gdje svaki dan ljudi šeću. Pošto se bude boćalo tek u proljeće ili ljeto do tada se stigne u Gradu i naručiti te tri zamjenske lampe i tako bi eto pokrпали taj dio da je šetnica u cijelosti osvijetljena. Drugo pitanje se odnosi na mali most kod Naftalana, iako sam to već pitao na žalost nitko ništa ne poduzima ili se možda čak ni ne zna tko je u ingerenciji. Ako je Naftalan ne znam šta se čeka, one daske su stvarno se dignule, sada već vire po 5, 6 cm i kada hodate osjećaj je da ćete propasti dolje u Lonju. Nije osvijetljeno po noći i vjerujte mi samo čekamo kada će netko slomiti ruku ili nogu. Lijepo je napravljeno, smišljeno, međutim nitko ne održava, pa ako je do Grada dajte, molim vas, ako možemo u najkraćem vremenu prije svega da osvijetlimo, a onda kada dođe period lijepog vremena da i zamijenimo te daske koje su se izvitoperile. Treće, nažalost u subotu smo se oprostili od našeg hrvatskog branitelja koji je najviše odlikovan, a i nositelj je generalskog čina, našeg Zorice Zulua. Ovim putem cijeloj porodici iskazujem sućut ispred UHDDR Zagrebačke županije i u svoje osobno ime. Možda jedan dobar prijedlog, mislim da takva ličnost, to je jedini general kojeg imamo u Ivanić-Gradu, zaslužuje da se dogovorimo i da pošaljemo upit Komisiji za imenovanje ulica i trgova, pa samim tim da jednu ulicu nazovemo po našem generalu Zuluu. Nadam se da nećete imati ništa protiv jer i sam naš gradonačelnik je branitelj i mislim da potvrđuje i da će se u najkraćem periodu u 2024. godini to i realizirati. Isto tako kao što smo izmjestili spomenik, bistu pilota Rudolfa Perešina na prekrasnu lokaciju gdje svi koji prolaze prema Naftalanu ili Domu zdravlja vide ga tamo, stavili smo i ploču, stavili smo i zastavu i ja mislim da isto tako priliči ako je u mogućnosti na istu stvar, a kroz razgovor s gradonačelnikom on je i rekao da je već to i u postupku, da ćemo i tu šetnicu prozvati po pilotu Rudolfu Perešinu. Sljedeće pitanje odnosi se na sportski park Zelenjak, na novo igralište umjetne trave. Ne rade tri reflektora koji osvijetljavaju igralište. Sezona počinje u ožujku, a da ne bi plaćali penale moramo imati osvijetljeno igralište jer je

potrebno određeni broj svjetla da radi. Sva tri reflektora ne rade do bine, znači može se prići sa vozilom iako je sada tvrdo i s druge strane, pa ako je moguće u kraćem vremenskom periodu da se to izmijeni da do ožujka bude sve spremno za sljedeću sezonu.

Gradonačelnik – što se tiče prijedloga za lampe, vidjet ćemo. Logično je da naručimo nove lampe ako ove nisu u funkciji. Što se tiče mosta on je u vlasništvu Naftalana i Naftalan je vlasnik mosta i svega. S obzirom da je to betonska konstrukcija mostu se ništa desiti neće. Desilo se što znamo, jedan dio drva se naprosto odvojio u tom dijelu i morat ćemo nešto tu poduzeti i vjerujem da će to Grad na kraju morati sanirati s tim da mislim da su tu i neki vremenski uvjeti potrebni da se može to odraditi. Najava je da će biti dobro vrijeme, evo vidjet ćemo. Potrudit ćemo se da to probamo riješiti. Što se tiče Zulua, našeg prijatelja, borca, suborca, kako god, već je ta nekakva inicijativa. Nije još službeno, ali naša ZUDR-a, evo tu je i predsjednik, već je neformalno uputila u Grad takvu ideju i radi se na tome da se adekvatno i u skladu sa važnosti toga čovjeka u Ivanić-Gradu nađe lokacija koja će nositi njegovo ime. Što se tiče Zelenjaka, provjerit ćemo za te reflektore s nogometnim klubom, za sada nisam imao takvu obavijest. Znam da su se prošle godine isto mijenjali reflektori, da li je neki kvar ili su samo lampe, zamijenit će se.

g. Lovorko Matković – prvo ću sa jednim lakšim upitom, Grad Ivanić-Grad je dobio razred sedam, iz šest otišao je u sedam, znači da je razvijeniji, to je dobro za građane, ali nije dobro kad se potražuje nekakav novac iz nekakvih fondova. Jedina stvar, to kad sam vidio na stranici Grada to je lijepo, ali mogu vam reći da sam trebao jedno petnaestak sekundi sa skužim onu sliku. Slika je Savske ulice, Poljane i Donjeg Šarampova, ali ne samo to što je to samo dio Ivanića, ta je slika stara jedno pet, šest godina. Ako radimo nekakvu stranicu i stavljamo nešto onda bi trebalo nešto staviti ono što je u žiži, da se vidi i da prepoznaš odmah. Na primjer da kažem, mi na stranici Grada stavimo Memorijal Stjepana Grgca koji će biti u osmom mjesecu i na sliku stavimo gospodina Rožića i Fabu koji se voze na nekim oldtimerima. To ne ide. Trebale bi te slike nekakve biti zgodne i prepoznatljive za Grad. Jedna stvar koja me dosta zabrinjava su kućni ljubimci i to su psi koji idu slobodno. U prvom mjesecu, koliko znam, bila su dva ugriza. Jedan ugriz na šetnici gdje je čovjek dosta dobro prošao i nije imao velikih problema, a polovicom prvog mjeseca u Ulici Matije Gupca nastradala je jedna naša sugrađanka koja je završila i u bolnici. Pas je sam išao, slobodna šetnja, a moram vam reći da taj ugriz se desio nedaleko od vrtića. Sreća što je odrasla osoba koja je malo, mogu slobodno reći, žilavija i tako dalje, dobro je i prošla. Zamolio bih da se na neki način pokrene nešto da se počne upozoravati ljude. Možda imamo sada priliku pošto se pripremaju sigurno uplatnice za komunalnu naknadu za 2024. da se uz te uplatnice stavi nekakav letak da se upozore ljudi i kolike su kazne. Možemo na tom letku i napisati da će povremeno dolaziti obučene firme koje će loviti takve slobodne pse koji slobodno šetaju kroz naš grad. Čitali smo ili ste čuli da jednu vrstu psa u Engleskoj su zabranili. Sada pošto su ih zabranili u Engleskoj sada ih šalju u Škotsku. S vremenom će doći to i kod nas. Takvi opasni psi ne mogu se šetati. Ovo u Ulici Matije Gupca isto je bio veliki ovčar koji ima 40, 50 kg i stvarno je žena nastradala, pa bih da se razmisli o tom nekakvom letku, da se razmisli o nekakvoj edukaciji ljudi.

Gradonačelnik – zahvaljujem i na prvom ne pitanju nego opservaciji i rekao bih da slažem se potpuno s Vama i nisam ni ja sretan jer i mene živciraju takve stvari samo

što evo objavljeno je prije nego ja dođem pa je onda ostalo gore, ali da bi službe koje se bave marketingom Grada, odnosno koje vode brigu o takvim stvarima trebale ozbiljnije pristupati tome, sasvim sigurno bi. Prihvaćam to na sebe kao prvenstveno i svoju odgovornost jer u krajnjoj liniji ja sam na vrhu piramide kao odgovorna osoba za to, a i znam tko je odgovoran za ovakvo ponašanje na koje se već duže vrijeme mogao bih reći i u okviru Grada razgovaramo da bi trebali više raditi na PR-u jer smatramo da se u Gradu stvarno jako puno radi, puno se napravilo i kada krenemo to pobrojati što smo sve napravili, gdje smo i dokle smo došli i kakvi smo bili prije i kakvi smo danas, a koliko zapravo malo to ističemo onda nismo zadovoljni i naprosto bi trebalo više pozabaviti se time da se takve stvari objavljuju na adekvatan način. Znači, slažem se s Vama. Što se tiče kućnih ljubimaca, u krajnjoj liniji Vi ste tu u vijeću i svi vi vijećnici znate da smo mi te odluke mijenjali, da smo ih pooštrili, da smo u određenim dijelovima grada jasno definirali područja i kako se psi vode, da smo postavili znakove kojih jedan dio sada već fali i trebalo bi ih definitivno obnoviti u kojem dijelu i šetnice i grada na koji način se psi vode i donijeli smo i postrožili smo kazne i puno tih odluka smo naravno donesli i mislim da građani, pogotovo oni koji imaju kućne ljubimce, a i sam sam takav, jako dobro znaju koje su im obaveze i nikakvi letci dodatno nisu potrebni. Mislim da svatko onaj koji šeće psa šetnicom, gradom i po tom području jako dobro zna gdje može pustiti psa, a gdje ga ne može pustiti. Grad je napravio već jedan ograđeni prostor gdje se psi mogu slobodno puštati, sada radimo drugi. Bit će kroz mjesec, dva, četiri puta veći od onoga po površini određen i nakon toga ćemo sasvim sigurno morati i pojačati, drugačije se organizirati. U tom kontekstu je i neki apel i Odjela za komunalno redarstvo, pogotovo komunalna služba, s obzirom da sada imamo dvije komunalne redarke, prije smo imali samo jednog komunalnog redara, da uvedemo i aktivna dežurstva i pasivna dežurstva jer radni dan, pogotovo za tu službu, ne završava u 15:30, većina tih stvari se događa upravo od 15:30 na dalje i siguran sam da će komunalne službe odgovoriti na te izazove. Naravno da je tu opet bitna policija, policijski nadzor i ovlasti su u tom kontekstu ograničene i same komunalne službe. Slažem se sa Vama da postoje i sada i u ovom momentu jasna pravila na koji način i kako se kućni ljubimci drže. Točno su određene pozicije i mjesta gdje se eventualno mogu pustiti, a gdje ne i Grad i dalje rekao bih da tu populaciju ljudi koji šeću svoje ljubimce našim gradom cijeni i podržava i upravo zato im izlazi u susret i otvara nova područja u kojima se psi onda mogu držati otvoreno, oni ih vole pustiti, ali da to onda bude ograđeni prostor i da se zna da je to i morat ćemo ih prisiliti da se toga svi pridržavaju.

1. TOČKA

dr. Nenad Lipovac – čuli ste od predsjednika Gradskog vijeća ja sam prof. Nenad Lipovac i sad sam bio sada ovih 16 mjeseci odgovorni voditelj na izradi konačnog prijedloga Plana odnosno konačnog prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada. Imali smo dvije javne rasprave, jednu temeljnu. Pojavili su se neki upiti, zahtjevi, prijedlozi koje je po Zakonu bilo nužno ponoviti javnu raspravu. To smo odradili. Gradonačelnik je utvrdio konačni prijedlog Plana koji je bio dostavljen Županijskom Zavodu. Uz par još kontakata s njima to smo, kao što se kaže ispeglali sve i odredbe i grafiku i oni su prošli tjedan poslali pozitivno mišljenje, odnosno mišljenje da je konačni prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada usklađen sa Prostornim planom Zagrebačke županije, a što je ono što svi mi voditelji volimo čuti na kraju posla. Ukratko ću reći koji su bili osnovni razlozi, šta se o tome vodilo. Naime, IV. Izmjene su već rađene na novim katastarskim podlogama

u novom koordinatnom sustavu. Ne mislim vas mučiti, ali svi podaci iz III. Izmjena preneseni su uz pomoć računalnog programa koji je sve divno, krasno, ali ipak ljudsko oko, prst bolje radi nego ta vrsta tako da smo prvo išli točkicu po točkicu svaku lomnu uskladiti rubove građevnih područja naselja koliko god je to bilo moguće sa rubovima katastarskih čestica da bi dobili stvarni obris građevnog područja bilo koje namjene, bilo kojeg naselja i onda iz toga dobili jednu površinu u koju ćemo računati ono što je jako bitno svakom izračivaču, a to je kolika je površina, koliki postotak je već izgrađen. Pri tome da bih malo spasio situaciju čak brisao katastarske čestice vodotoka jer oni nisu građevno područje, to je nešto što je uostalom i u vlasništvu države ili Hrvatskih voda i tome slično, tako da je to bio taj postupak da pročistimo maksimalno i da vidimo. Sljedeća stvar koju sam išao svakako provjeriti, a to je temeljem odredbi članka Zakona o šumama da se građevno područje ne smije nalaziti na šumskom zemljištu. Bilo je takvih situacija pa smo to onda izmicali, vadili van onako običnim jezikom rečeno, jer u tom Zakonu kaže šume i šumsko zemljište. Šta to znači šumsko zemljište? Ne da je danas šuma, nego je bilo možda prije 10 godina šuma, iz nekog razloga. Ili neka bolest ili požar, ali isto tako 20 godina od opožarenja to se i dalje smatra šumskim zemljištem i nema nikakvih građenja. Zatim sam išao kada sam utvrdio taj rub u obilazak terena i provjera doslovno svake i preko digitalnog ortofoto i obilaskom da li je izgrađeno, jer normalno stanje na katastarskoj podlozi je dosta staro i ovo je dalo mogućnosti i dalo nam je potvrdu da je u skoro svim naseljima osim jednog, nažalost Lepšić i on je za mrvicu mogao preskočiti 50% jer onda Zakon kaže ako je više od 50 % izgrađeno onda se može proširiti za 30 % svoje površine u određenom naselju. Nažalost, rekao sam, to nije bilo moguće za Lepšić. To mi je bilo bitno jer pri potpisivanju Ugovora dobio sam poklon registrator sa nekih sedamdesetak zahtjeva fizičkih i pravnih osoba za ucertavanje, širenje građevnog područja, ovo i ono, i onda sam morao znati na čemu sam i da li da odmah kažem ne, žao mi je ne može jer nije ispunjeno ili ako je idemo vidjeti. S tim da je bilo dosta zahtjeva fizičkih i pravnih osoba, više pravnih jer su ljudi i osnovali te pravne osobe i tome slično, za mogućnost izgradnje odnosno uređenja nekog zemljišta za sunčane elektrane. To je sada jako prihvatljivo i na državnoj razini i to je trebalo vidjeti. Međutim temeljni Zakon o prostornom uređenju je rekao da se svi prostorni planovi rade na temelju Zakona koji je važio u vrijeme donošenja Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana. U vašem slučaju to je bilo 2022. godine u Službenom glasniku 3/22 je objavljena vaša Odluka i normalno da sam mogao ići samo sa Zakonima koji su bili do te godine na snazi. Prošle godine u sedmom mjesecu izašle su izmjene i dopune koje kažu da sunčane elektrane mogu biti bilo gdje, čak i na poljoprivrednom zemljištu. Ja to nisam mogao primijeniti, nego ono što je važilo, a to je da sunčane elektrane mogu biti samo isključivo u gospodarskim područjima i onda je moralo se kako je Grad bio zainteresiran da uđe u tu jednu kolotečinu u Hrvatskoj subjekata, pravnih subjekata koji žele imati energiju iz obnovljivih izvora onda je bilo rečeno da koliko mogu i tada temeljem Zakona o prostornom uređenju išao raditi ne samo analizu izgrađenosti građevnog područja za gospodarsku namjenu nego i provjerom da li su i koji dijelovi zemljišta neuređeni dan danas. To znači da nemaju osnovnu infrastrukturu – ceste, odvodnja, priključak na ostale infrastrukture i stoga je to onda, ako je netko od vas bio na javnoj raspravi i jednoj i drugoj, vidio da postoje onako dvije linije uz onu žutu koja je fleka, a to je građevno područje ili ljubičasto građevno područje gospodarske namjene, ali tu je uvijek bila jedna još druga crta koja je pokazivala e ovo smo morali smanjiti, ovo smo brisali, ali je to prebačeno na račun mogućnosti otvaranja tih novih gospodarskih područja za sunčane elektrane. Odredba stoji jedan da je ono u roku od četiri ili pet godina od donošenja, usvajanja ovog Plana V. Izmjena, ako ta fizička ili pravna osoba ne uspije ishoditi građevnu dozvolu da Grad

ima mogućnost da preispita da li će i dalje to čuvati kao sunčanu elektranu, ali normalno opet uz onu famoznu provjeru da li je možda više od 50 % izgrađeno. Nažalost vi imate, dobro je, jako puno gospodarskih područja ali postotak izgrađenosti i uređenosti je bio manji od 50 %. U Odluci vašoj 3/22 u čl. 8. navedena su sva javna pravna tijela od kojih je Grad zatražio podatke o postojećoj i planiranoj infrastrukturi i moram priznati da sam se iznenadio brojnošću odgovora i podataka koje smo dobili. Malo su čak i pretjerali jer su maltene i na prvoj i na prvoj ponovljenoj javnoj raspravi tražili izmjene obzirom da imaju nove neke projekte, između ostalog tu je i ona cesta prema Kloštar Ivaniću koja je rađena tako da malo šibne preko nekih kuća pa smo u razgovoru s projektantima to malo plesali sa tim pojasom za tu cestu da bude sve kako treba. Da, najveća stvar u Prostornom planu Zagrebačke županije brisana je ona trasa brze željeznice koja je vama onako lijepo cijepala građevno područje naselja Ivanić-Grad i to je sada vraćeno, odnosno uspostavljena mogućnost širenja građevnog područja što je logično jer je nekad ta željeznica koso rezala katastarsku česticu ili još gore postojeću građevnu česticu sa kućom. Najveća stvar koju sam napravio u promjenama u toj Izmjeni je kompletno pisanje novih odredbi za provođenje jer su odredbe za provođenje koje se nalaze i u IV. Izmjenama i dopunama i kao pročišćeni tekst poslije donošenja IV. Izmjena pisane po Zakonu iz 2004. godine. To je sada 20 godina. Ne samo da su se pojmovi izmjenama i dopunama Zakona ili donošenjem novih zakona promijenili nego se ukazala potreba da treba biti potpuno drugačije promišljanje i vi ste dobili odredbe u potpunosti nove tako piše. Vjerojatno ste vidjeli da sam opisao da radi tog i tog razloga napisane su nove odredbe i to se smatra onim famoznim pročišćenim tekstom. Drugo, Zakon kaže da nakon izmjena i dopuna morate objaviti i izmjene pročišćenu kartografiju Plana i to sam rekao ne. Ako sam ja svaku crtu na svakoj karti vašeg Plana pomicao, usklađivao sa česticama to se smatra već pročišćenim. Ja nisam išao onako točkasto e sada ću ovo prikazati ovako je bilo prije, a ovo je sada, nego su to sve velike karte. Ako je netko se ohrabrio dovoljno da otvori koju kartu vjerojatno je rekao jadan voditelj. Ono što jedino nisam mogao napraviti to je, što je bilo par zahtjeva, prijedloga da se neke građevine izuzmu iz područja zaštite prema konzervatorskoj podlozi jer ja nisam ovlašten, neću reći konzervator, nego osoba za izradu konzervatorske podloge, to je Ministarstvo. Ministarstvo je odgovorilo da trenutno nema u Planu, ali ono što sam uspio napraviti da sam pregledavajući Registar kulturnih dobara i doslovno opet onako obilazeći teren, u odredbama, u tablicama pronašao brojeve katastarskih čestica, upisao ih u građevna područja i to upisao u odredbama tako da je to sada čišće i jasnije. I samo na kraju, u odnosu na postojeći Plan, još uvijek IV Izmjene i dopune, neke namjene odnosno načine korištenja sam brisao iz građevnog područja jer se te namjene, taj način korištenja ne mora biti unutar građevnog područja naselja, kao recimo neki OPG-ovi ili uzgoj neki posebnih vrsta životinja ili tako nešto. Zakon kaže to su OPG-ovi i to ide izvan građevnog područja i s time sam odmah olakšao površine da malo smanjimo i da imamo veće. I na kraju najveća promjena koja će vam se nadam se sviđati to je pojmovnik koji sam napisao i gdje sam vrlo detaljno opisao na četiri stranice razno razne pojmove, ali ono što će naše ljude ipak više zanimati a to je da sam rekao da obiteljska kuća, obiteljska stambena zgrada ima jedan ili dva stana. Zatim, stambena zgrada, obiteljska stambena zgrada je od tri do šest stanova. To znači da se sada omogućava i privatniku da izgradi na svojoj čestici nešto veću zgradu sa do šest stanova, a višestambene zgrade su one sa sedam ili više s time da su višestambene zgrade, to je predetaljno da bih ja ulazio pikati na kojim česticama, to će se riješiti UPU-om ali je napisano da se to može i isključivo unutar područja središnjeg gradskog naselja Ivanić-Grad, odnosno izvan područja povijesne cjeline, zaštite i tako.

Iako se ovaj vaš plan zove V. izmjene vi stvarno možete smatrati biti uvjereni da ste vi dobili novi Plan koji je napravljen od početka i odredbe i grafika. Jedino što nije novo u skladu sa Zakonom to je famozna transformacija koje sada prvo moramo mi voditelji naučiti kako se radi jer sada ćemo svi biti računalno pismeni, samo ćemo prstom na ekran i odmah će se pojaviti prozor gdje kaže tu može trokatnica sa pet stanova ha,ha.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 11 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je sa 11 glasova za jednoglasno usvojena

O D L U K A

o donošenju V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

2.TOČKA

Gđa. Sanja Radošević – pred vama je prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Ivanić-Grada. Izmjena navedenih članaka Odluke odnosi se isključivo na promjenu iznosa cijene, povećanje cijene obavezne minimalne javne usluge, popusta i iznosa ugovornih kazni dok ostatak teksta navedenih članaka ostaje nepromijenjen. Cijena obavezne minimalne javne usluge uključuje obavljanje sljedećih usluga za korisnike usluga. To je sakupljanje i odvoz miješanog komunalnog otpada s obračunskog mjesta korisnika usluge, sakupljanje i odvoz reciklabilnog komunalnog otpada, mislimo tu na otpadnog papira, plastike, bio otpada s obračunskog mjesta korisnika, sakupljanje i odvoz glomaznog otpada s obračunskog mjesta korisnika usluge u kategoriji kućanstva sukladno Zakonu i Odluci o načinu pružanja javne usluge najviše jednom godišnje, preuzimanje otpada u reciklažnim dvorištima u Ivanić-Gradu. Povećanjem cijena minimalne javne usluge osigurat će se novčana sredstva za pokriće troškova pružanja javne usluge koji obuhvaćaju materijalne troškove, troškove usluga, nematerijalne troškove, troškove plaća radnika, troškove amortizacije, troškove nabave i održavanja opreme i strojeva za prikupljanje otpada te troškove vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja. Detaljno smo opisali vrste točno tih troškova, to imate u materijalima, pa sada neću to sve čitati. Povećanje cijene je nužno iz razloga povećanja svih troškova poslovanja koji su zadnje dvije godine značajno porasli. Najveće povećanje troškova je u sektoru voznog parka, trošak goriva je za 40 % bio veći u 2022. u odnosu na 2021. godinu tako da se to prelilo i na poslovanje u 2023. godinu. Drugo od većih troškova su isto tako troškovi uporabe otpada, znači prikupljanje količine otpada koje mi po ugovorima predajemo ovlaštenim sakupljačima. Znači ti troškovi su otišli dva do tri puta gore. Troškovi amortizacije su također veći obzirom da smo evo zadnjih nekoliko godina skoro mogu reći evo 90 % obnovili vozni park tako da nam je prosječna starost voznog parka naših kamiona koji sakupljaju otpad između osam i devet godina što je vrlo dobro. Znamo da ostala komunalna društva imaju vozni park star 20 i 30 godina. I isto tako znači plan je, moramo računati na povećanje plaća radnicima, stavili smo u Plan i za ovu godinu da ćemo povećati plaće radnicima za 14 % bruto. Kroz korekciju cijene osigurat će se kvalitetno financiranje sustava gospodarenja otpadom koji

omogućava sprječavanje i smanjenje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš osiguravajući smanjenje količine otpada koji se odlaže na odlagalište. Prijedlog nove cijene obvezne minimalne usluge fiksnog iznosa je 10,50 eura mjesečno bez PDV-a, a trenutna cijena je 8,63 eura mjesečno bez PDV-a, što bi bilo povećanje od 21,66 %. Da bismo cijenu obvezne minimalne javne usluge učinili stimulativnijom i pravednijom za sve korisnike javne usluge uvedeno je pravo na umanjeње cijene obvezne minimalne javne usluge sukladno odredbama čl. 20. Odluke o načinu pružanja javne usluge. Predložena cijena je u usporedbi sa cijenama drugih jedinica lokalnih samouprava u našem okruženju, ali i iz drugih županija, među jeftinijima što se može vidjeti iz njihovih cjenika koji su dostupni na njihovim web stranicama. Izmjena je ujedno nužna iz razloga što su cijene u postojećoj Odluci izražene u kunama, a prema važećim propisima cijene moraju biti izražene u eurima tako da bi tu onda napravili to usklađenje.

g. Mladen Prelec – naime, dok sam čitao materijale naziv točke je bio pružanje komunalne usluge, kad sam pročitao materijale trebalo je pisati jednostavno poskupljenje komunalne usluge jer to je stvarno jedino što se mijenja. Sada slušajući direktoricu u obrazloženju zašto dolazi do povećanja cijene, jer će neminovno biti izglasano, toga sam svjestan bez obzira što ću ja osobno biti protiv, ono što ne drži vodu je to što je gorivo bilo skuplje u 2022. godini. Jeste 1,80 eura je skoro bila litra dizela, ali je u 2023. bila pretežno oko 1,50 eura, znači 30 centi jeftinija. Ne možemo sada na 2022. se vaditi, 2023. je prošla, u 2024. smo. Da budemo realni, da postoje i olakšice za korisnike, ali zaboravljamo da je u 2022. godini i drastično poskupjela za dobar dio korisnika van grada, van centra, komunalna usluga. Primjer, ja sam plaćao nekih 8,00 eura, znači 27,00 kn do tada, a onda je to skočilo na 70 i nešto kuna za dva odvoza. I onda sam se bunio i onda je bilo obrazloženje nebitno sada. Uglavnom, znači onda je poskupjelo 200 %, a sada opet 20% do 25%. Onda imamo tu popuste za one koji koriste kompostere. Tu je jedan veliki problem. Naime ja, iako sam u ruralnom dijelu grada, nisam baš primijetio da puno ljudi koristi te kompostere. Da ne kažem da me ljudi uopće pitaju kako doći do njega. Znači problem je što nisu informirani i onda s obzirom da Ivakop šalje nam uredno i Plan odvoza otpada sa računima moj prijedlog je da onda fino pošaljete i ponovno ponudu građanima da mogu preuzeti komposter i na taj način si smanjiti cijenu odvoza otpada ako će ga koristiti. Zatim imamo u tom cijelom pravilniku jedan lijepi pravilnik o kažnjavanju, neću sada točno cifru reći nisam zapisao jer nisam mislio da ću ih morati govoriti, a to je da ako korisnik živi na lokaciji, a ne prijavi biti će kažnjen, odnosno ako nije trajno odsutan. Činjenica je da ima puno kućanstava u ruralnom dijelu koji žive i ne plaćaju odvoz otpada, to je činjenica i nitko ih nije prekontrolirao, nitko im nije naplatio kaznu. Ne treba možda niti ići sa kaznama odmah. Ja osobno sam protiv toga da se ide sa kaznama, ali sa opomenom pa ili se prijavi i plaćaj ili ne, i onda drugi puta kazna kao što nešto slično postoji i u Pravilniku bilo bi preporučljivije, pa onda bi to možda bio način kada ne bi morali ponovno poskupljivati odvoz komunalnog otpada za tih 20 do 25 % ovisi kako dođemo jer za korisnike koji nisu kućanstva sa 300,00 kn na 50,00 eura to je točno 25 %, a i sa ovih 8,6 eura sada na 10,50 eura to je opet malo preko 20 % plus normalno PDV.

Gđa. Sanja Radošević – povećanje to koje sam rekla od 21,66 %, troškovi ovo sve što sam navela, znači gorivo je tu nama reklo bi se nekakav najveći resurs i najveće generira troškove s tim da nemojmo zaboraviti da smo mi krenuli sada će biti 1.2. 2024. godine točno 10 godina da prikupljamo papir i plastiku na kućnom pragu i glomazni otpad jednom godišnje, da smo sva prigradska naselja prikupljali miješani komunalni

otpad svaki drugi tjedan, a ne što smo uveli prije godinu dana da se sva prigradska naselja znači voze na traženje suvlasnika, da sva prigradska naselja da ima se odvažna miješani komunalni otpad svaki tjedan. Znači to su relacije gdje mi imamo relaciju, ne znam odlagalište – Šumećani znate koliko je to kilometara, jednostavno smo dosta razvedeno područje sve tri jedinice lokalne samouprave i to je broj kilometara i broj tog povećanja znači to se reflektira na trošak goriva kako god to sad zvučalo možda vama čudno, ali to je u našim poslovnim knjigama tako. Znači sada smo uveli evo prije mjesec dana i uređaje koji mjere potrošnju goriva tako da ćemo sve napraviti na uštedama i to uredno radimo ali ono jednostavno što je van nekakve naše kontrole znači na to ne možemo jednostavno utjecati. Što se tiče informiranja korisnika znači mislim da smo mi sigurno jedina firma gradska znači nekakav javni servis koji direktno komunicira kontinuirano s korisnicima svih tih 10 godina. Znači to je od brošura, letaka, emisija na Radio Ivaniću, društvene mreže, ja više ne znam koliko puta sam i s ovog mjesta upozoravala i pozivala, a to šta određeni ljudi ne znaju ja stvarno ne znam na koji način. S računima za 12. mjesec ste dobili svi korisnici znači dobe kalendar odvoza za 2024. i obavijest o načinu našeg rada i šta sve mi radimo i gdje su lokacije zelenih otoka, gdje su reciklažna dvorišta, radna vremena znači svih naših jedinica. Znači ja jednostavno više ne znam na koji način ljude informirati. Jednostavno to je tako, netko zna netko ne zna. Znači svakodnevno nas ljudi zovu koji se ne mogu još uvijek neki snaći u kalendaru odvoza, od toga da ne znaju da mogu slobodno doći i preuzeti komposter ako već nisu do sada. Jednostavno moraju doći, nazvati, prošetati se. Znači kontinuirano svaki dan mi imamo takve slučajeve. Ovo sve što ste Vi naveli to je tako što se tiče kompostera i jednostavno evo pozivam i ovim putem sve naše korisnike koji nemaju komposter, a željeli bi ga neka dođu. Znači, mogu preuzeti kantu za bio otpad i ući u redovan sustav odvoza bio otpada, mogu i to. Znači to nemaju samo stambene zgrade, to može svako domaćinstvo koje to želi, koje izrazi želju da hoće ući u redovan sustav odvoza bio otpada. Što se tiče nekog da plaća i ne plaća ili kada nazovu i kažu da oni nemaju smeća, znači Zakon određuje da svaki vlasnik nekretnine mora ako ju koristi, a to postoji način na koji se provjerava da li koristi nekretninu ili ne, znači mora donijeti račun od struje gdje je granični iznos 20 kW potrošnje struje, sve iznad toga znači da koristi, znači to sve stoji negdje u nekakvim propisima, znači mora ući u sustav odvoza otpada. Nije to da mi biramo hoćemo ili nećemo nego ako smo vlasnici nekretnine i koristimo je mora ući u sustav odvoza. Znači uvijek su ta nekakva lomljenja koplja kako bi se reklo uvijek na odvozu otpada gdje su u biti najmanji računi, gdje su najmanja povećanja i u apsolutnim iznosima i u postotcima ali jednostavno to je tako. Ja garantiram da mi radimo profesionalno svoj posao, da pazimo na sve troškove, da ulažemo strašno puno u opremu, u infrastrukturu, znači sada radimo na toj nekakvoj nadogradnji da ćemo nabaviti i zamijeniti video nadzor na odlagalištu, da ćemo uložiti u termalnu kameru zbog monitoringa i sprečavanja eventualno nekih incidentnih situacija zbog toga što ćemo morati još nakon zatvaranja odlagališta pratiti 30 godina i voditi brigu o tom odlagalištu. Znači radimo sada malo na toj nekakvoj digitalizaciji cijelog sustava i normalno uz svakodnevne poslove jako se puno prati i vodi briga o troškovima.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 11 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je sa 8 glasova za, 2 glasa protiv i 1 glasom suzdržan usvojena

ODLUKA

o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

3.TOČKA

Gđa. Tamara Mandić – Odlukom Župana Zagrebačke županije Muzeju Ivanić-Grad su dodijeljena financijska sredstva za troškove saniranja štete i obnove zgrade javne namjene oštećenih potresom na području Zagrebačke županije u ukupnom iznosu od 233.397,21 euro za provedbu projekta cjelovite obnove zgrade stare škole Dubrovčak Lijevi III. faza obnova pročelja. Sukladno Ugovoru o dodjeli financijskih sredstava za troškove saniranja štete i obnove zgrade javne namjene oštećenih potresom na području Zagrebačke županije i dodatku Ugovora o dodjeli financijskih sredstava Muzej Ivanić-Grad je dužan kao jamstvo za namjensko trošenje dodijeljenih sredstava dostaviti Zagrebačkoj županiji bankovnu garanciju ili bjanko zadužnicu ovjerenu od strane javnog bilježnika u visini ukupno dodijeljenih sredstava. Ovom Odlukom ukoliko se usvoji dajete suglasnost Muzeju Ivanić-Grad za izdavanje bjanko zadužnice Zagrebačkoj županiji u ukupnom iznosu od 235.000,00 eura kao jamstvo za namjensko trošenje dodijeljenih sredstava za provedbu projekta cjelovite obnove zgrade stare škole Dubrovčak Lijevi III. faza obnova pročelja.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 11 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je sa 11 glasova za jednoglasno usvojena

ODLUKA

o davanju suglasnosti Muzeju Ivanić-Grada za izdavanje bjanko zadužnica

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

4. TOČKA

Gđa. Tamara Mandić – odredbom članka 49. Statuta Muzeja Ivanić-Grad propisano je da bez suglasnosti Grada Ivanić-Grada kao osnivača Muzej nema pravo na stjecanje, opterećenje ili otuđivanje nekretnina ili druge imovine čija pojedinačna vrijednost prelazi vrijednost u iznosu od 6.636,14 eura. S obzirom na to da Gradsko vijeće Grada Ivanić-Grada obavlja prava i dužnosti Grada Ivanić-Grada kao osnivača Muzeja Ivanić-Grada ovom Odlukom daje se suglasnost Muzeju Ivanić-Grad za sklapanje ugovora o operativnom leasingu sa OTP leasing, Zagreb kao davateljem leasinga predmet kojeg je najam rabljenog vozila marke Renault Kangoo 1,5 DCI MAXI za potrebe rada Muzeja.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 11 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je sa 11 glasova za jednoglasno usvojena

O D L U K A
o davanju suglasnosti Muzeju Ivanić-Grada za sklapanje ugovora o operativnom leasingu

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

5. TOČKA

G. Željko Brezovečki Brzi – Odbor za izbor i imenovanje predlaže Županijskoj skupštini Zagrebačke županije da se za suca porotnika za mladež Županijskog suda u Velikoj Gorici imenuje Jadranka Dorešić iz Ivanić-Grada, Hercegovačka 43 – nastavnica stručnih predmeta u srednjoj školi.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 11 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je sa 11 glasova za jednoglasno usvojen

Z A K L J U Č A K

o utvrđivanju prijedloga za imenovanje suca porotnika za mladež Županijskog suda u Velikoj Gorici

Zaključak prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

6.TOČKA - RAZNO

Vijećnica Maja Krnjević predlaže slijediti primjer Grada Osijeka što se tiče pasa, a s obzirom na to da su oni pronašli rješenje koje je isprobano i koje funkcionira. Ističe kako na Zelenjaku psi trče slobodno među djecom te da neodgovorni vlasnici ne čiste iza svojih pasa. Vijećnica ponovno predlaže da se pronađe prostor za mlade u Gradu Ivanić-Gradu gdje će mladi moći obavljati svoje aktivnosti, družiti se, svirati, čitati, raspravljati ili da im se na besplatno korištenje u određene dane daju prostori u društvenim domovima Grada Ivanić-Grada.

Pod točkom Razno drugih pitanja niti prijedloga nije bilo.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada dovršena je u 17.55 sati.

Zapisnik sastavila

Nikolina Mužević

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Željko Pongrac, pravnik kriminalist